

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΦΥΣΙΚΗΣ ΥΨΗΛΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ
HELLENIC SOCIETY FOR THE STUDY OF HIGH ENERGY PHYSICS**

25 Νοεμβρίου 2004

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σε συνέχεια των συζητήσεων που είχαμε στην Χίο αλλά και εν όψει της συζήτησης με το ΓΓΕΤ, υπάρχει ένα σημαντικό θέμα που αφορά την εκπροσώπηση των θεωρητικών συναδέλφων. Πιο συγκεκριμένα, στην πρόταση που έχουμε συζητήσει στην Χίο, η «Επιτροπή CERN» ή καλύτερα η «Επιτροπή ΦΥΕ», συναπαρτίζεται από εκπροσώπους των διαφόρων δραστηριοτήτων. Οσον αφορά τους πειραματικούς συναδέλφους, τόσο για τον ορισμό των δραστηριοτήτων, όσο και για το ποιός συμμετέχει και πού και πως εκπροσωπείται, υπάρχει μια αυτονόητη βάση και αυτή είναι τα αντίστοιχα πειράματα και η δόμη τους.

Για τους θεωρητικούς όμως συναδέλφους τα πράγματα είναι κάπως διαφορετικά και υπάρχει κάποια δυσκολία στο πώς θα εκπροσωπηθούν. Η λύση να εμφανίζονται ως μία ομάδα, είναι και λειτουργικά αλλά και ουσιαστικά «άδικη», αφού και οι δραστηριότητες είναι πολύ πιο πολυσχιδείς αλλά και ο αριθμός των συναδέλφων ιδιαίτερα σημαντικός. Η ιδέα να γίνεται η εκπροσώπηση ανα ίδρυμα, νομίζουμε ότι δεν είναι λειτουργική και δεν συνάδει με την αντίστοιχη δομή των πειραματικών ομάδων.

Μια σκέψη θα ήταν να σχηματιστούν ομάδες βασισμένες σε κοινές δραστηριότητες, π.χ. string theory, cosmology-astroparticle, phenomenology, κλπ. Σε μια τέτοια περίπτωση όμως, η συγκρότηση των ομάδων θα πρέπει να γίνει με πρωτοβουλία των ενδιαφερομένων και όχι με μια αυθαίρετη ταξινόμηση. Σε κάθε περίπτωση η επιστολή αυτή αφορά την έναρξη ενός διαλόγου γύρω από το θέμα. Θα παρακαλούσαμε να διατυπωθούν απόψεις, και αν δεν υπάρχει διαφωνία στην κατ' αρχήν πρόταση που κάνουμε, να ξεκινήσει η συγκρότηση των ομάδων. Προφανώς τα αντικείμενα-δραστηριότητες, οι συνάδελφοι που θα συμμετέχουν, η δομή και ο «εκπρόσωπος» (contact person) τους είναι μια διαδικασία που μπορεί να υλοποιηθεί μόνο με πρωτοβουλία – και την σύμφωνη γνώμη – των ίδιων των συμμετεχόντων.

Με Εκτίμηση

Για το Δ.Σ. της ΕΕΣΦΥΕ

Καθηγητής Ε. Γαζής
Πρόεδρος Δ.Σ.

Δρ. Κ. Παπαδόπουλος
Γραμματέας Δ.Σ.

Χίος, 4 Απριλίου 2004

Θέμα: Επιτροπή CERN

Προκήρυξη

Νομίζω ότι είμαστε όλοι σύμφωνοι στην προκήρυξη της θέσης του εκπροσώπου. Αυτό έγινε την προ-τελευταία φορά (2001)¹. Στην παρούσα φάση η προκήρυξη πρέπει να είναι χωρίς περιορισμούς και να αναφέρεται με σαφήνεια στον ακαδημαϊκό χώρο.

Θητεία

Ένα άλλο θέμα που παρελήφθη την τελευταία φορά ήταν ο προσδιορισμός θητείας. Θητεία μεταξύ 2 ετών είναι πολύ λογική. Επίσης η δικλείδα ασφαλείας για maximum δύο θητείες πρέπει να προβλέπεται σαφώς.

Επιλογή

Αν και η τελική επιλογή είναι στα χέρια του Υπουργείου-ΓΓΕΤ, η ΕΕΣΦΥΕ να διατυπώνει γνώμη για τους υποψηφίους. Το πιο «αντικειμενικό» σύστημα θα ήταν τα μέλη της ΕΕΣΦΥΕ να βαθμολογούν τους υποψηφίους και η συνισταμένη γνώμη να λαμβάνεται υπ' όψιν στην διαδικασία επιλογής. Ευκαταίο θα ήταν η τελική επιλογή να γίνεται από επιτροπή με συμμετοχή Ελλήνων και Ευρωπαίων ακαδημαϊκών, ιδιαίτερα αν στο μέλλον η επιτροπή CERN μετεξελιχθεί σε θεσμική οντότητα (research council).

Μέλη

Τα μέλη της επιτροπής να αποτελούνται κατά 2/3 από θεσμικούς (π.χ. ένας εκπρόσωπος είτε από κάθε ίδρυμα με σημαντική παρουσία είτε από ομάδα δραστηριότητας όπως πειράματα, θεωρία κλπ) και το υπόλοιπο 1/3 από μέλη που θα μπορούσε να επιλέγει ο πρόεδρος της επιτροπής-εκπρόσωπος στο CERN.

Αρμοδιότητες-Χρηματοδότηση

Στην λογική της μετεξέλιξης σε ένα θεσμικό φορέα, θα χρειαστεί επισταμένη μελέτη και συζήτηση αλλά πάνω από όλα θέληση για χρηματοδότηση των νέων αρμοδιοτήτων που θα αναλαμβάνει και άμεση συμμετοχή στην διαμόρφωση της ερευνητικής «πολιτικής».

Η πλέον επιστημονική προσέγγιση είναι να συσταθεί μια επιτροπή εμπειρογνομώνων με συμμετοχή ελλήνων και ευρωπαίων (π.χ. CERN, PPARC, MPI, CNRS, INFN) με σαφή «εντολή» να παρουσιάσει σε τακτό χρόνο πρόταση-σενάρια για την οργάνωση της έρευνας ΦΥΕ.

Διαφάνεια

Όλες οι ημερήσιες διατάξεις και σύντομα πρακτικά πρέπει να είναι πλήρως δημοσιοποιούμενα (και internet based).

¹ Βλέπε ιστοσελίδα της ΕΕΣΦΥΕ, <http://hsshep.web.cern.ch/hsshep/cernprok.pdf>